



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

SENTENCIA

(Autorización judicial para expedición de pasaporte)

Aguascalientes, Aguascalientes, a treinta y uno de enero de dos mil veintidós.

VISTOS para resolver los autos del expediente **3925/2021**, relativo a las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria (**Autorización Judicial para Expedición de Pasaporte**), promovidas por *******, respecto de la menor de edad ******** y;

CONSIDERANDO

I. El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando estos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Quando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II. *******, tramita ante este juzgado diligencias de jurisdicción voluntaria solicitando que se supla el consentimiento de ******** para que la menor de edad ******** obtenga su pasaporte mexicano, ello como requisito indispensable para formar parte del *******, por el cual fue seleccionada para formar parte de su equipo, sin embargo, desconoce el domicilio del progenitor, ya que tiene aproximadamente diez años que no ha habido contacto alguno con él.

III. La promovente de las diligencias acompañó el acta de nacimiento de la menor de edad *******, documento que tiene valor probatorio pleno en términos del artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, para tener por demostrado que dicha adolescente nació en *********, el *******, y es hija de ********* contando

actualmente con la edad de ***, y por ende, sus progenitores ejercen la patria potestad sobre ella en términos de los artículos 435 y 436 del Código Civil.

Lo anterior es así, pues si bien es cierto constan en autos copias certificadas del diverso expediente ****del índice del Juzgado *** de lo Familiar en el Estado, relativo al juicio *** (***), promovido por ****en contra de ****(fojas 35 a 54),*en dicho procedimiento aún no ha sido dictada sentencia definitiva que condene al demandado a la pérdida de la patria potestad que ejerce sobre su hija menor de edad.

Asimismo, de las citadas copias certificadas, se advierte que al no haber sido posible la localización de algún domicilio donde se pudiera emplazar a *****se llevó a cabo el emplazamiento mediante la publicación de edictos, conforme a lo dispuesto por el numeral 114 fracción II, del Código Procesal Civil vigente en el Estado, por lo que, en el presente caso, si bien debe respetarse la garantía de audiencia de dicha persona, en su carácter de progenitor de la menor de edad **** consagrada en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es claro que ya se agotaron en el diverso proceso los medios de investigación de su paradero, no localizando domicilio alguno para notificarlo, por lo que en estas diligencias se llegaría al mismo resultado, por lo que, en base al interés superior de la adolescente en cita, se estima innecesario agotar nuevamente dicha búsqueda, pues se llegaría a la misma conclusión.

Ahora bien, ***, para probar los hechos de su solicitud ofreció la **Información Testimonial** que estuvo a cargo de *** y ***, quienes realizaron su declaración en forma coincidente, clara y precisa, afirmando que conocen a la menor de edad ***, ya que el primero es el hermano de la promovente y el segundo es esposo de ***.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Solamente el primero de los atestes conoce a *****pero*ambos saben*que fue pareja de la promovente de las diligencias y padre biológico de *****sin embargo, entre ella y su progenitor no existe ninguna relación, precisando el segundo testigo que no la ha buscado durante más de diez años, incluso ambos coinciden en señalar que no tienen ningún domicilio de él.

También señalan que *****está estudiando y fue seleccionada en el equipo de la ciudad de ***, precisando el segundo ateste que fue seleccionada de la *****

Ambos indican que las presentes diligencias se llevan a cabo para que la menor tramite su pasaporte mexicano, precisando uno y otro testigo que es porque se lo piden como requisito de inscripción a la *****en la institución del *****y si no lo saca puede quedar fuera de la liga y perder la oportunidad de jugar fútbol profesional, y ser dada de baja del plantel, por eso lo requiere en forma inmediata.

Declaraciones que adquieren pleno valor probatorio en virtud de haber sido realizadas por personas capaces, los hechos sobre los que declararon los conocen por sí mismos y son susceptibles de apreciarse a través de los sentidos, su declaración fue clara y precisa, sin dudas ni reticencias, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

IV. Por otra parte, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 3 y 12 de la Convención Sobre los Derechos del Niño, 2 fracciones I y II, 6 fracción VII, 13 fracción XV, 68, 69, 70 y 71 de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado y 242 Bis del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en audiencia de ***, vía Zoom con asistencia de la licenciada *****psicóloga adscrita al Centro de Psicología del Poder Judicial del Estado, la licenciada ***** como Agente del Ministerio Público de la

adscripción y el licenciado **** tutor especial nombrado en autos, en aras de ponderar su derecho a la participación, se escuchó la opinión de la menor de edad ***, quien manifestó:

*“...que ***.”*

En ese sentido, la licenciada ***, psicóloga adscrita al Centro de Psicología del Poder Judicial del Estado, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 242 Bis del Código de Procedimientos Civiles del Estado, emitió dictamen, acerca de la libertad y confiabilidad de la opinión del menor de edad, concluyendo lo siguiente:

*“... dictamino que ***.”*

Dictamen pericial con pleno valor probatorio en términos del artículo 300 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber expresado la profesionista los estudios realizados y conocimientos prácticos que tiene en relación a la materia objeto del dictamen, los elementos que tomó en cuenta, así como los procedimientos científicos o analíticos efectuados y que permitieron dar respuesta a las cuestiones puestas a su consideración, así como los motivos y razones de sus conclusiones.

Por su parte, la Agente del Ministerio Público de la adscripción y el tutor especial designado, al emitir opinión conforme a lo señalado por el artículo 242 Bis de la ley adjetiva civil del Estado, manifestaron que una vez que fue escuchada la opinión de la adolescente, así como el dictamen emitido por la perito en psicología adscrita al Poder Judicial, manifestaron su conformidad con la procedencia de las presentes diligencias, considerando que las mismas resultan benéficas para el normal desarrollo de la adolescente tanto a nivel personal como académico.

V. Analizadas las pruebas aportadas, valoradas en los términos previstos por los artículos 335, 341 y 349 del Código de Procedimientos Civiles en relación con el artículo 792 del mismo



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

ordenamiento legal y considerando lo manifestado por la adolescente ***** en audiencia celebrada el ***** en concordancia con el principio de autonomía progresiva, que habilita las decisiones que niñas, niños y adolescentes pueden tomar por sí solos, está justificado que:

- *** y *** procrearon a la menor ***** quien nació en la ciudad de *****.
- Es benéfico que la menor de edad obtenga su pasaporte como medio de identidad bajo la nacionalidad mexicana.
- ***** fue seleccionada para jugar en el torneo de la *** en el *****
- Del dicho de la adolescente se obtiene claramente el deseo de ésta de seguir jugando futbol para la ***.

VI. Ahora bien, el artículo 788 del Código Procesal Civil establece que: la Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del Juez sin que se haya promovido ni se promueva cuestión alguna entre partes determinadas.

En consecuencia, se determina que, resultaron procedentes las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria que promoviera ***, ya que acreditó la pretensión propuesta y como consecuencia, la suscrita Juez suple el consentimiento de *** para el efecto de que se le expida a la menor de edad ***** el correspondiente pasaporte mexicano.

Por ello, se determina que la Secretaría de Relaciones Exteriores deberá expedir pasaporte a ***** por el término de tres años, o bien por el periodo mínimo establecido por el artículo 28 fracción II del Reglamento de Pasaportes y del Documento de Identidad y Viaje, acorde a la edad de la adolescente, término que será contado a partir de la expedición del pasaporte, siempre y cuando se cumplan con los requisitos que imponga la autoridad correspondiente.

En ese sentido, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 242 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **se ordena girar atento oficio** a la Secretaría de Relaciones Exteriores, para que expida pasaporte a la menor de edad ****por el término de tres años, o bien por el periodo mínimo establecido acorde a su edad, por el artículo 28 fracción II del Reglamento de Pasaportes y del Documento de Identidad y Viaje, contados a partir de la expedición del pasaporte, siempre y cuando se cumpla con los requisitos que imponga la autoridad correspondiente.

En el entendido que en la presente sentencia no es necesario el transcurso del tiempo a fin de que cause ejecutoria, pues las resoluciones dictadas en los procedimientos de jurisdicción voluntaria no adquieren autoridad de cosa juzgada, sin que ello signifique que carezcan de eficacia en su ejecución, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 788 y 789 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 788, 789, 791 fracción II 792 del Código de Procedimientos Civiles es de resolverse:

PRIMERO. Procedieron las presentes diligencias de Jurisdicción Voluntaria.

SEGUNDO. La suscrita Juez suple el consentimiento de *** para que se le expida a la menor *****el correspondiente pasaporte mexicano por la Secretaria de Relaciones Exteriores.

TERCERO. Gírese atento oficio a la citada dependencia, en términos de lo ordenado en la presente resolución.

CUARTO. Notifíquese a la Agente del Ministerio Público de la adscripción, para los efectos de su Representación Social.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

QUINTO. Se ordena expedir copias certificadas de la presente sentencia a costa de la parte interesada.

SEXTO. Se ordena la devolución de los documentos originales que fueron exhibidos en autos, previa copia certificada que de los mismos se deje en autos.

SÉPTIMO. En la presente sentencia no es necesario el transcurso del tiempo a fin de que cause ejecutoria, pues las resoluciones dictadas en los procedimientos de jurisdicción voluntaria no adquieren autoridad de cosa juzgada, sin que ello signifique que carezcan de eficacia en su ejecución.

OCTAVO. En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

NOVENO. Notifíquese y cúmplase.

A S Í, lo sentenció y firma la **licenciada Verónica Zaragoza Ramírez, Jueza Sexto de lo Familiar en el Estado**, ante la **licenciada Norma Adriana Galván Luévano**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publicó en Lista de Acuerdos del día uno de febrero de dos mil veintidós, lo que hace constar la

licenciada Norma Adriana Galván Luévano, Secretaria de Acuerdos de este juzgado. Conste.

L'RJGM*

El(La) Licenciado(a) Rosa de Jesús González Martínezx, Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 3925/2021 dictada en treinta y uno de enero del dos mil veintidós por la Juez Sexto de lo Familiar del Estado de Aguascalientes, consta de ocho fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre y apellidos de la promovente, su hija, el progenitor de ésta, testigos, psicóloga, Ministerio Público adscrito y tutor, lugar y fecha de nacimiento, edad, número de expediente diverso y Juzgado, tipo de juicio y acción, club deportivo, liga y Estado, fecha de audiencia de escuchar menor, opinión de la adolescente y dictamen psicológico, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.